

Stanowisko nr 29/2017

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 21 lipca 2017 r.**

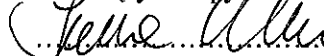
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 (schemat: infrastruktura
szynowa z taborem)**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 (schemat: infrastruktura szynowa z taborem), zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.²); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 21 lipca 2017 r. Grupa robocza zapoznała się z projektem kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych (schemat: infrastruktura szynowa z taborem).

W toku dyskusji nad kryteriami Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- w kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania* doprecyzowano definicję kryterium pod kątem odniesienia się do powiązania realizacji pozostałych zadań z projektem dotyczącym transportu szynowego,
- w kryterium C.1.1 *Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)* zmieniono nazwę kryterium na *Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP), Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej (lub innym dokumentem spełniającym jego wymogi zawierającym elementy zrównoważonych planów mobilności miejskiej)*

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

oraz przeformułowano definicję kryterium w celu ujednolicenia brzmienia z zapisami SZOOP oraz uwzględnienia opinii Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

- w kryterium C.1.2 *Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej* skorygowano definicję kryterium pod kątem zgodności z SZOOP,
- w kryterium C.2.2 *Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy funkcjonowania oraz zwiększonego wykorzystania szynowego transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych* zmieniono nazwę kryterium na *Wpływ projektu na realizację założeń zrównowazonej mobilności miejskiej*, przeformułowano definicję kryterium pod kątem zgodności z SZOOP oraz dokonano zmiany punktacji,
- w kryterium C.2.3 *Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju sieci komunikacji tramwajowej* przeformułowano definicję kryterium wraz z punktacją pod kątem uwzględnienia projektów polegających na modernizacji linii tramwajowych.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska nr 29/2017
 Grupy roboczej do spraw kryteriów
 wyboru projektów
 z dnia 21 lipca 2017 r.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Poddziałanie: n/d

Os priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<p>A.3</p> <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), 2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, 3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzując przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji, 4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) ze zm., - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006), 5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu
---	--

Tak/nie
(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		<p>w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)² w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
A.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013)³, z wyłączeniem obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi⁴.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu złożony został wniosek o pozwolenie na budowę/ o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, warunkiem pozytywnej oceny w ramach kryterium jest, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenie podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% na poziomie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

² Patrz przypis 1.

³ Patrz przypis 1.

⁴ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ⁵ . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - przedsiębiorstwo; - jednostkę samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną; - zarządzającą infrastrukturę transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego; - partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Z konkursu wyłączeni są wnioskodawcy z obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi ⁶ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów: a) budowa i przebudowa sieci tramwajowych, zaplecza technicznego do obsługi taboru tramwajowego, infrastruktury punktowej (zajezdni tramwajowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób niepełnosprawnych), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju publicznego transportu szynowego. Ponadto jako uzupełnienie projektu <u>związanego z infrastrukturą szynową</u> <u>możliwa jest realizacja następujących zadań:</u>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [AG1]: Stanowisko grupy

⁵ Patrz przypis 1.

⁶ Patrz przypis 4.

	<p>b) zakup taboru <u>szynowego</u>;</p> <p>c) tworzenie systemów zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej akomodacyjnej, systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w niewraligicznych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze;</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. "park&ride", "bike&ride", "kiss&ride") oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji "bike&ride", ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą);</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej);</p> <p>f) działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> <p>Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury.</p>	
<p>B.4</p> <p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis</p>	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014, <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208); - Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie <i>w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 448); - zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października 2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i> (Nr MlR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych). 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budyneków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	
B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	<p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.7	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Działania 3.4, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi, - czy wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - czy wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/nią poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej, - są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, - są zgodne z RPO WK-P i SZOOP, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁷. <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

	<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>		
B.12	<p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne, - czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, - czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - czy zapewniona została trwałość finansowa projektu. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.13	<p>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</p>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</p>			
C.1.1	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Planem działań na rzecz zrównowazonej energii (SEAP), Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej (lub innym dokumentem spełniającym jego wymogi zawierającym elementy zrównoważonych planów mobilności miejskiej) zgodną z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy, czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP), który uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN z zasadami ich opracowywania.</p> <p>Ponadto należy zweryfikować, czy planowane przedsięwzięcie wynika z założeń Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub innego dokumentu spełniającego jego wymogi, zawierającego elementy zrównoważonego planu mobilności miejskiej (m.in. kierunki interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, efektywnych środków transportu, inteligentnych</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [AG4]: Autokorekta IZ

Komentarz [AG3]: Stanowisko grupy

<p>Zrównoważony Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)</p>	<p>Systemów transportowych, bezpieczeństwa ruchu drogowego). Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej dla danego obszaru (który może być elementem PGN), w szczególności w aspektach kierunków interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, efektywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej.</p>		<p>Komentarz [PM5]: dostosowanie do brzmienia SZOOP, autokorekta IZ</p>
<p>C.1.2 Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez spełnienie przynajmniej 3 poniżej wymienionych celów elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie efektywnego transportu publicznego i niezmotoryzowanego indywidualnego; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gąszi transportu; - niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [AG6]: autokorekta IZ</p> <p>Komentarz [AG7]: autokorekta IZ</p>
<p>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</p>			
<p>C.2.1 Stopień redukcji CO₂</p>	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂, w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowita projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p>	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.) * 10</p>	<p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>n/d</p>
<p>C.2.2 Wpływ projektu na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej</p>	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia wykorzystania wpływ projektu na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej, szynowego transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt – 8 pkt według oceny</p>	<p>n/d6</p>

<p>funkcjonowania oraz zwiększenia wykorzystania szynowego transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych</p>	<p>Punkty należy przyznać, jeśli w wyniku realizacji projektu wykazany zostanie pozytywny wpływ na realizację następujących celów elementów jednocześnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie efektywnego transportu publicznego i niezmotoryzowanego indywidualnego; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gęstej transportu; - niższe emisje zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, zwiększenie liczby osób korzystających z komunikacji tramwajowej – 2 pkt; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych – 2 pkt; - poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zainstalowanie nowych lub usprawnienie istniejących systemów sterowania ruchem lub inteligentnych systemów transportowych (ITS) – 2 pkt; - poprawa komfortu podróży oraz ułatwienie dostępu do tramwajowej komunikacji zbiorowej poprzez stworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych – 2 pkt. 		
<p>C.2.3 Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju sieci komunikacji tramwajowej</p>	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu zwiększona lub zmodyfikowana zostanie całkowita efektywność linii tramwajowych na obszarze miasta i obszaru funkcjonalnego (po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie ulegnie zwiększeniu lub modernizacji – 0 pkt, - modernizacji ulegnie do 5% – 3 pkt, - modernizacji ulegnie powyżej 5% – 5 pkt, - większy się do 5% włącznie – 5 pkt, - większy się powyżej 5% do 10% włącznie – 8 pkt, - większy się powyżej 10% – 10 pkt. <p>W przypadku wystąpienia w projekcie różnych rodzajów inwestycji punkty sumuje się, jednak nie więcej niż do 10 pkt.</p>	<p>0 – 10 pkt według oceny</p> <p>3</p>	
<p>C.2.4 Stopień zwiększenia wykorzystania zbiorowej komunikacji tramwajowej</p>	<p>Ocenie podlega przewidywana liczba osób korzystających rocznie z transportu publicznego przed i po realizacji projektu. W tym celu należy dokonać weryfikacji liczby osób korzystających z publicznych przewozów komunikacji tramwajowej w roku poprzedzającym rozpoczęcie realizacji projektu, a następnie odnieść to do prognozowanej liczby pasażerów w pierwszym, pełnym roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.</p> <p>Obliczenie wskaźnika: uzyskany wzrost liczby pasażerów w wyniku realizacji projektu/wartość projektu.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	<p>n/d</p>

Komentarz [PM8]: dostosowanie do brzmienia SZOOP, stanowisko grupy

Sformatowano: Wcięcie: Z lewej: 0 cm, Wysunięcie: 0,31 cm, Odstęp Po: 3 pt

Komentarz [PM9]: autokorekta IZ

		Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.		
--	--	---	--	--

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.